

Representación espacial de 31 años del poder político en Guerrero; México

Spatial representation of 31 years of political power in Guerrero, Mexico

DOI: 10.46814/lajdv4n2-006

Recebimento dos originais: 04/02/2022

Aceitação para publicação: 01/03/2022

Naú Silverio Niño-Gutiérrez

Doctor en Geografía

Institución: Universidad Autónoma de Guerrero

Dirección: Cerrada de Papantla S/N, Colonia: Progreso, Florida; C. P. 39610, Acapulco, Guerrero, México

Correo electrónico: nsninog@uagro.mx

Manuel Ángel Rodríguez Rodríguez

Doctor en Ciencias Políticas

Institución: Universidad Autónoma de Guerrero

Dirección: Del Espanto 24-29, Colonia: Hornos Insurgentes, C. P. 39350, Acapulco, Guerrero, México

Correo electrónico: zurit76@hotmail.mx

Isaías Naú Niño-Castillo

Maestro en Educación

Institución: Investigador independiente

Dirección: Unidad Habitacional Las Palmas, Tunzingo, Acapulco, C. P. 39904, Guerrero, México

Correo electrónico: chay515@hotmail.com

Jacob Elías Niño-Castillo

Licenciado Geografía

Institución: Investigador independiente

Dirección: Unidad Habitacional Las Palmas, Tunzingo, Acapulco, C. P. 39904, Guerrero, México

Correo electrónico: aneicasni4@gmail.com

RESUMEN

En la historia política de México, actualmente subdivide en dos segmentos: el primero tiene que ver con el Partido Revolucionario Institucional (PRI), cuando era partido hegemónico y el segundo segmento cuando se inició la competitividad política y el PRI es desplazado, de manera importante, del poder. El *objetivo* del documento, consiste en analizar cómo se ha transformado la geografía política-electoral del estado de Guerrero entre 1977-2008. La *metodología* empleada sigue los principios básicos de la Geografía Política, principalmente, localización, causalidad e interrelación del electorado mexicano. Entre los *resultados* se encuentran tres mapas a nivel estatal con 81 municipios y la distribución espacial de cada una de las expresiones políticas, un cuarto mapa que muestra las siete regiones económicas del estado y la cobertura espacio-temporal del electorado y finalmente un gráfico y tres imágenes que incluyen la representatividad de cada uno de los institutos políticos en Guerrero, México.

Palabras clave: geografía electoral, geografía política, guerrero, méxico, partidos políticos.

ABSTRACT

In the political history of Mexico, it is currently subdivided into two segments: the first has to do with the Institutional Revolutionary Party (PRI), when it was the hegemonic party, and the second segment when political competition began and the PRI is displaced, in an important way power. The objective of the document is to analyze how the political-electoral geography of the state of Guerrero has been transformed between 1977-2008. The methodology used follows the basic principles of Political Geography, mainly, location, causality and interrelation of the Mexican electorate. Among the results are three maps at the state level with 81 municipalities and the spatial distribution of each of the political expressions, a fourth map that shows the seven economic regions of the state and the space-time coverage of the electorate and finally a graph and three images that include the representation of each of the political institutes in Guerrero, Mexico.

Keywords: electoral geography, political geography, guerrero, mexico, political parties.

1 INTRODUCCIÓN

Este estudio es una introducción a la geografía electoral guerrerense de fines del siglo pasado y principios del siglo XXI. Por lo cual, es descriptivo-explicativo sustentado en la revisión de información estadístico-electoral como técnica útil de la geografía política a fin de explicar, causalidades, localización y evolución en el tiempo del poder espacial de las diversas corrientes políticas en un estado del sur de México. El objetivo central fue analizar la transformación espacial y política-electoral en el estado de Guerrero entre 1977-2008.

Donde, una categoría de estudio es, la democracia, entendida como el gobierno del pueblo, por el pueblo y para el pueblo; no refleja en toda su dimensión lo que, es la democracia moderna (Fernandes-Silva, 2021). Porque si bien, la democracia se manifiesta en la selección de los dirigentes gubernamentales hoy día tiene que ver también con la forma y el proceso en que fueron electos los gobernantes. Donde la participación deber ser libre con elecciones transparentes y la posibilidad real de cualquiera de los contendientes triunfar (Betancur-García, 2021).

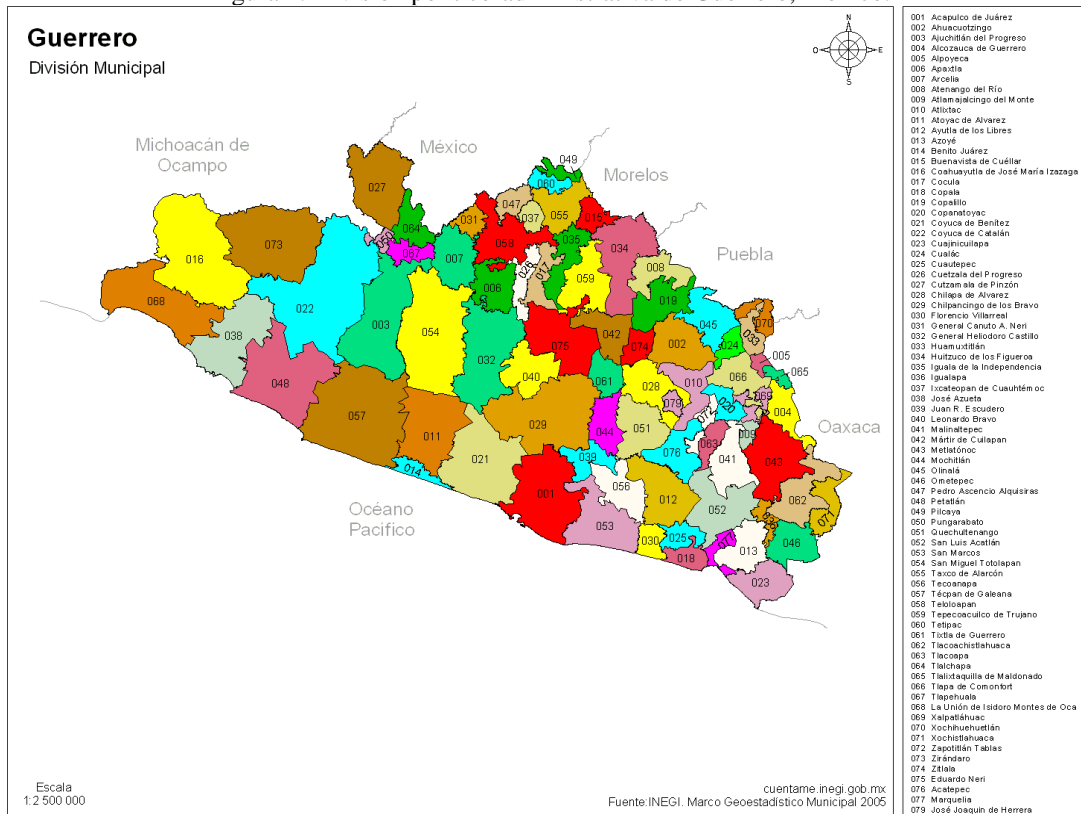
La democracia moderna rebasa los procesos electorales y se interna en la separación de los poderes estatales (Ejecutivo, Legislativo y Judicial), una prensa libre, autónoma y con acceso equitativo para todos los actores y el cumplimiento de un estado de derecho. Como se observa, hablar de democracia moderna es mucho más que hablar de un sistema de gobierno, económico o dirección del cuerpo burocrático gubernamental (Villena-Oliver y Vallejo-Peña, 2018).

Sin embargo, a pesar de todo lo expuesto es de reconocer que, a través del proceso electoral se puede designar a los gobernantes con la participación política y el control del gobierno por los ciudadanos y la interacción entre partidos o grupos políticos. Y es precisamente cuando finaliza este ejercicio que el nuevo gobierno enfrenta su gran reto: gobernar democráticamente (Ramírez-Sánchez, 2022).

2 LOCALIZACIÓN DE GUERRERO, MÉXICO

El estado de Guerrero representa el 3.2% de la superficie del país, ya que tiene una extensión territorial de 63 621 km², por ello ocupa el lugar 14 a nivel nacional y es la entidad federativa número 12 (INEGI, 2022). Su forma es irregular; la mayor anchura es de 222 km y la mayor longitud es de 461 km; su litoral es de 500 kilómetros aproximadamente. Al sur de los Estados Unidos Mexicanos se ubica el estado de Guerrero (Niño y Rodríguez, 2010, Figura 1).

Figura 1. División político-administrativa de Guerrero, México.



Fuente: elaboración propia.

3 RESULTADOS

En el estado de Guerrero ejercer el gobierno democrático implica dos niveles:

i) Haber sido electo de manera democrática y por tal razón, gozar de legitimidad.

Esto se logra cuando un gobierno es electo en un proceso electoral transparente y donde tanto triunfadores como derrotados tienen la certeza de haber obtenido en las urnas el producto de su fuerza de convencimiento. Los primeros, tienen conciencia que su triunfo les fue otorgado por los electores que sufragaron a su favor y los segundos, aceptan el dictamen de las urnas como un hecho indiscutible. De esta manera, los vencidos no pueden buscar en las calles lo que no obtuvieron en las urnas. Las protestas pos electorales no tienen cabida porque serían rechazados por la sociedad.

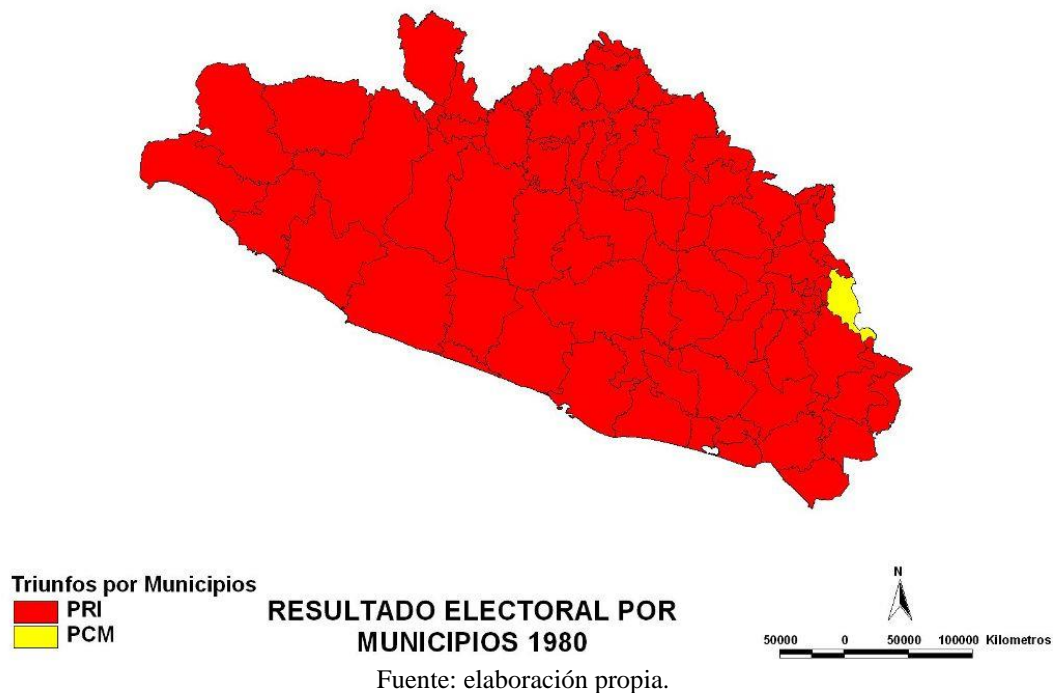
ii) Gobernar para toda la sociedad, sin distingo de ninguna clase (política, etnográfica, religiosa, etcétera).

Si bien es cierto que, la finalidad de cualquier grupo que llega al poder es el de ostentarlo de manera indefinida, para lograr esto no debe usar los presupuestos públicos de manera privilegiada. Las vías para conservar el poder por aquellos que administran las estructuras de gobierno en los regímenes democráticos es realizar una obra de gobierno a satisfacción tanto de los electores que votaron a su favor como de aquellos que optaron por otra fórmula política. Llegado el momento de elegir a aquellos que dirigirán los destinos del gobierno los electores pasarán revista de la actuación realizada al premiar o no con su voto la gestión gubernamental.

La administración pública, no debe ser campo para dirimir luchas políticas y mucho menos electorales. No debe ser instrumento para castigar aquellos que piensan diferente al que ostente el poder hasta doblarlo. El haber sido electo dentro de un proceso transparente y el gobernar con igualdad para todos genera en la sociedad confianza hacia el gobierno creándose un lazo entre gobernantes y gobernados mucho más fuerte que las inevitables rupturas causantes de los conflictos. En todo régimen existen grados de gobernabilidad donde la relación entre gobierno-sociedad tiene sus altas y bajas. Estas diferencias en los gobiernos democráticos se resuelven mediante el diálogo entre los diferentes actores políticos para mantener la gobernabilidad a fin de lograr el bienestar de toda la sociedad.

Un problema que el sistema capitalista no ha podido resolver es el de los pobres. En sus inicios, el remontar la pobreza por aquellos que la sufrían era un asunto personal. Mientras por un lado recibían salarios míseros por el otro, se les exigía cubrir los gastos de subsistencia y hasta abatir su pobreza. Paulatinamente el estado cobró conciencia que de continuar esa política los pobres, los asalariados, motor del sistema, sucumbirían y optaron por paliar sus condiciones de vida. Sin embargo, nunca han enfrentado el problema con verdadero interés para solucionarlo de manera profunda, en sus raíces, en las verdaderas causas. Mientras existan pobres tendrán no solo mano de obra dócil sino también un sector de la población de fácil cooptación política (Bobbio, 1989, Figura 2).

Figura 2. Primer municipio de la Montaña en poder del Partido Comunista de México.



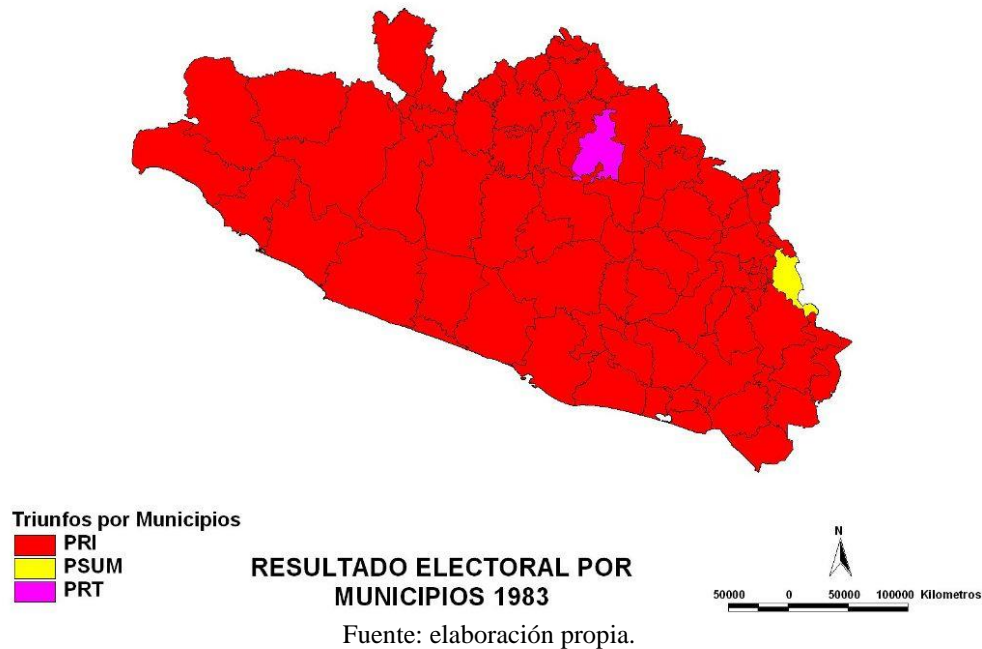
Si bien, la pobreza en la Región Económica de La Montaña de Guerrero, implica no tener acceso a una serie de bienes y servicios que proveen los mínimos de bienestar sus manifestaciones más claras son: *a)* alimentación inadecuada o desnutrición; *b)* analfabetismo; *c)* difícil o nulo acceso a la salud y *d)* bajos o nulos ingresos. Pero, en el fondo de todos estos subyace la causa principal de la pobreza: la concentración de la riqueza y como consecuencia una deficiente distribución de la riqueza. Mientras no exista una distribución equitativa de la riqueza no estaremos en el camino de lograr la democracia. Es evidente todo lo anterior en el sector rural más que en el urbano.

La solución de la pobreza no se circunscribe solo a un cambio de la política económica sino también tiene que ver con una mayor democracia entendiéndose esta como una distribución de la riqueza más justa. El pobre se encuentra en situación de indefensión no solo porque carece de bienes materiales sino también por no poder elegir libremente las autoridades de gobierno. Las necesidades apremiantes del indigente no le permiten obtener el costo-beneficio del voto que el quisiera y se merece. Sino que, está a expensa del clientelismo y el caciquismo rural lo cual, es aprovechado ocasionalmente desde el punto de vista político-electoral.

El primer caso, se sustenta en las relaciones autoritarias que imperan entre los diferentes niveles de gobierno y la ciudadanía vulnerable (Niño-Castillo, *et al.*, 2020 y Niño-Gutiérrez, 2021). Los grupos más empobrecidos de la sociedad se encuentran indefensos ante las instancias gubernamentales al tener que aceptar las condiciones que éstas les imponen para recibir beneficios, que por ley les corresponden.

Beneficios sociales como son: 1) tarjetas de tortibonos (para adquirir tortillas de maíz de manera gratuita) que reducen el hambre, y 2) fertilizantes para el campo mexicano, entre otros son entregados a los incondicionales y en algunos casos vía líderes partidarios generándose de esta manera una relación clientelar (Figura 3).

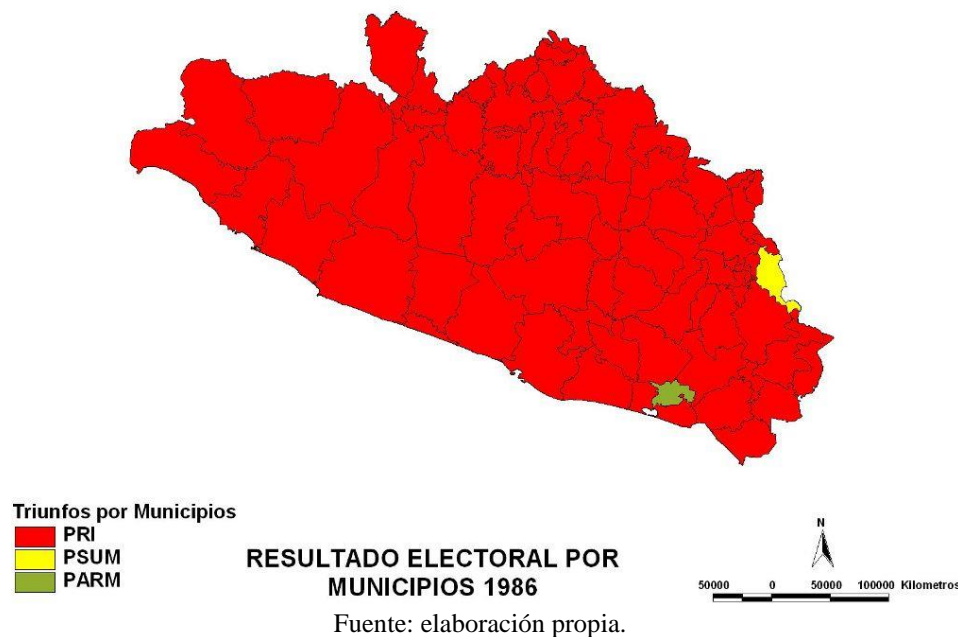
Figura 3. Concentración del poder electoral del Partido Revolucionario Institucional.



Las relaciones de cacicazgo de la Región Económica de la Costa Chica guerrerense tienen su origen en la concentración de la riqueza que en poblaciones pequeñas traen aparejado el control político. En estas localidades se encuentra que el grado de marginalidad fluctúa entre alta y muy alta y las posibilidades de encontrar trabajo se clasifican como muy bajas. Ante estas condiciones el campesinado asalariado vive sometido a los designios del propietario. De igual manera, los que son productores quedan supeditados al círculo de influencia de éste que acapara la producción bien, por deudas contraídas, coacción o por ser el único, que posee el transporte adecuado para llevarla al mercado. Esta subordinación rebasa el aspecto laboral y económico a saber: condiciones de trabajo, salarios, precios de productos, créditos, etc., de tal suerte que, alcanza al aspecto político (Peschard, 1994).

La Región de la Montaña de Guerrero, tenía a un municipio bajo el dominio político del Partido Político Socialista Unificado de México (PSUM) y en la Costa Chica otro municipio estaba en manos del Partido Auténtico de la Revolución Mexicana (PARM) (Figura 4).

Figura 4. El electorado comienza a diversificarse.



El propietario también decide, por convencimiento en algunos casos, pero más por coacción, la preferencia electoral de los subordinados y su familia. El tener un criterio diferente de aquel que tiene el control económico y político de la localidad puede acarrear perjuicios para los osados. Ante esta situación de autoritarismo y pobreza como la que se ha descrito es relativamente fácil conocer las preferencias electorales y establecer control sobre el sentido del voto. Como resultado aquellos que, sufraguen por un partido diferente al partido que representa el cacique quedarán relegados en el momento de distribuirse beneficios entre la población y de los cuales están urgidos. Su subsistencia y la de los suyos dependen de la decisión del cacique que es implacable en su venganza con los que deciden alejarse del redil.

La historia político-geográfica-electoral del estado de Guerrero se puede dividir en dos momentos:

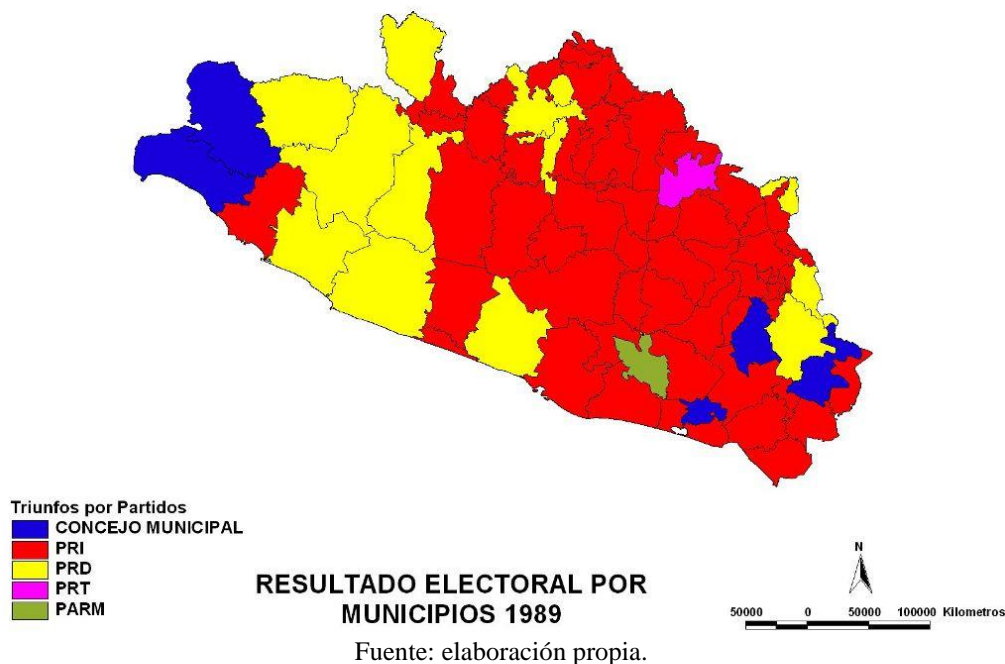
A) *Hasta 1986*

En Guerrero más del 79% de los ayuntamientos están considerados de alta y muy alta marginalidad. Como hemos señalado en páginas anteriores esta situación económica tuvo sus repercusiones en el aspecto político electoral en la entidad. El Partido Revolucionario Institucional (PRI) obtenía en estos municipios su mejor votación. Aunado a esto, se encontraba que todo el proceso electoral estaba en manos del gobierno lo que lo hacía inequitativo también en el aspecto legal.

B) *De 1989–2008*

Hasta 1986 el dominio del espectro político guerrerense estaba en manos del PRI de manera absoluta. Era común, por lo menos no llamaba al asombro, el que obtuviese triunfos con porcentajes del 98 y 100% de la votación depositada. Como consecuencia de la competitividad electoral en el estado de Guerrero, la geografía electoral se ha modificado en cada proceso electoral a partir de 1989 (Crespo, 1995, Figura 5).

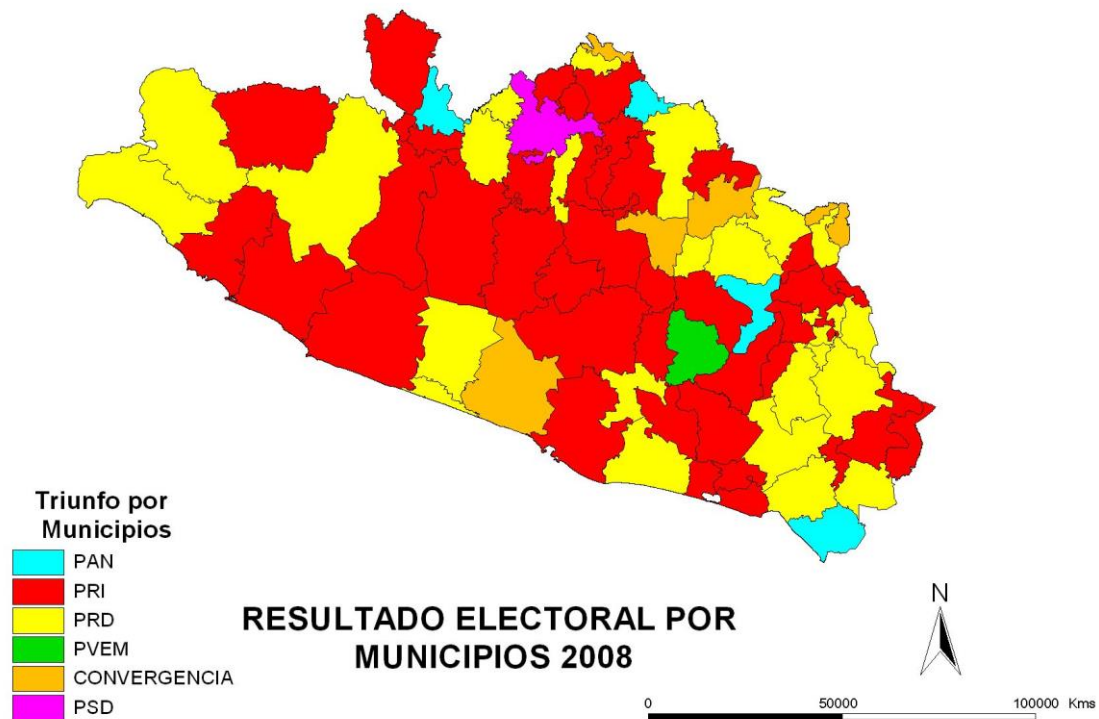
Figura 5. Distribución espacial del electorado que difería del PRI.



La fuerza electoral del PRI se vio disminuida con el paso del tiempo entre 1977 a 2006. Aparece en la estadística electoral los triunfos sin ser mayoría absoluta. Desde esa fecha hasta el 2008 el PRI no ha tenido triunfos en el rango de 80-89.9% y desde el 1996 no ha tenido triunfos con 90% o más de la votación depositada.

Como se observó en los mapas, la geografía electoral del estado de Guerrero fue dinámica entre 1986-2008. Para ello, fue importante la ciudadanización de los procesos electorales al evitar que los partidos a través de sus caciques y grupos de poder incidan en los votos de los ciudadanos. Desde el año 2005 llegó al gobierno del estado de Guerrero el primer gobernador que pertenece a las filas del Partido de la Revolución Democrática (PRD) cuyo líder es el C. P. Zeferino Torreblanca Galindo quien gobernó hasta el jueves 31 de marzo de 2011.

Figura 6. Geografía electoral guerrerense en manos del Partido de la Revolución democrática (PRD).



Fuente: elaboración propia.

4 CONCLUSIÓN

En Guerrero la distribución espacial del electorado se encontraba dividida ya que entre 1977-2008 tenían representación el Partido Revolucionario Institucional (PRI), seguido del Partido de la Revolución Democrática (PRD), el Partido de Convergencia (PC), Partido Acción Nacional (PAN) en cuyas filas militaba el presidente de México entre 2006-2012 Felipe Calderón Hinojosa, Partido Verde Ecologista de México (PVEM) y el Partido Social Demócrata (PSD).

REFERENCIAS

- Betancur-García, M. C. (2021). La democracia necesita de las humanidades. *Revista Aleph*, 1(196): 121-141. https://www.revistaaleph.com.co/images/ediciones_pdf/Revista_Aleph_196.pdf#page=123
- Bobbio, N. (1989). *El futuro de la democracia*. Fondo de Cultura Democrática. México.
- Crespo, J. A. (1995). *Elecciones y democracia*. Cuadernos de Divulgación de la Cultura Democrática. Instituto Federal Electoral. México.
- Fernandes-Silva, R. (2021). A acumulacao por espoliacao e o novo navio negreiro: Verticalidades e horizontalidades. *Latin American Journal of Development*. 3(6): 3842-3847. <https://latinamericanpublicacoes.com.br/ojs/index.php/jdev/article/view/860/787>
- INEGI (2022). *Panorama sociodemográfico de Guerrero. Censo de población y vivienda 2020*. <https://www.inegi.org.mx/app/biblioteca/ficha.html?upc=702825197858>
- Niño-Gutiérrez, N. S. y Rodríguez, M. (2010). La ciudad de Acapulco y la pérdida de la biodiversidad. *En Pérdida de la sustentabilidad. Movilidad y Turismo en las ciudades Latinoamericanas*. Universidad Autónoma de Guerrero-ALAS. México.
- Niño-Castillo, I. N.; Niño-Gutiérrez, N. S.; Niño-Castillo, J. E. y Rojas-Copa, A. E. (2020). Territory, vulnerability and sustainability in the coastal-tourist strip of Acapulco bay. *Journal of Business Development Strategies*. 6(17): 7-19. www.ecorfan.org/spain
- Niño-Gutiérrez, N. S. (2021). Socioformación y distribución espacial del COVID-19 en Guerrero, México en el primer semestre del 2020. En Luna-Nemecio, J. y Tobón, S. (coords). *COVID-19: retos y oportunidades para la socioformación y el desarrollo social sostenible* (pp.201-228). Universidad Pablo de Olavide-CICSAHL-Kresearch. <https://doi.org/10.35766/b.rosds.21.08>
- Peschard, J. (1994). *La lectura democrática*. Cuadernos de Divulgación de la Cultura Democrática. México.
- Ramírez-Sánchez, R. D. (2022). La compleja simbiosis de la alternancia y la debilidad democrática en Tabasco, 2012-2020. *Antrópica. Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*. 8(15): 17-43. <https://antropica.com.mx/ojs2/index.php/AntropicaRCSH/article/view/334>
- Villena-Oliver, A. y Vallejo-Peña, F. A. (2018). Redes sociales de poder gubernamental en la democracia española reciente (2004-2012). *Historia y Comunicación Social*. 23(2): 489-508. <https://pdfs.semanticscholar.org/1f68/9a9ff7058747425de3ce446de67116c61e79.pdf>